



אודות

הפניות

כניסה למנויים

חפש כתבה

שכ"ט

חיפוש עורכי דין

נזיקין

בחר אזור

חיפוש לפי שם

חפש



מיקומך באתר: עמוד ראשי << מגזין << נזיקין << דלת כניסה לדיוור מוגן העיפה קשישה – רשת "עד 120" תפצה

דלת כניסה לדיוור מוגן העיפה קשישה – רשת "עד 120" תפצה



שירותים משפטיים

0

מאת: עו"ד יצחק תורגמן | תאריך פרסום : 09:13:00 29/01/2020 | גרסת הדפסה

מגזין בתחום :

דיני משפחה

דיני עבודה

קניין רוחני

דיני מקרקעין

דיני חברות

דיני ביטוח

פליילי

הוצאה לפועל

תעבורה

מיסים

רשלנות רפואית

דיני חוזים

חוקתי ומנהלי

נזיקין

דיני צרכנות ותיירות

בנקים

דיני צבא ובטחון

תמ"א 38

חדלות פירעון

ירושות וצוואות

גרפולוגיה משפטית

אזרחות פורטוגלית

גרפולוגיה ייעוצית

ביטוח

ייפוי כוח מתמשך

אזרחי מסחרי

ניכור הורי



עו"ד יצחק תורגמן (צילום: אתי לירז אביטבול, אילוסטרציה חיצונית: Oren Atias on Unsplash)

גלאי שהתקלקל בדלת כניסה אוטומטית לדיוור מוגן הביא לכך שהדלת נסגרה על אחת הדיירות. בית המשפט חילק את האחריות בין הרשת לבין החברה שתחזקה את הדלת וחייב אותן ב-165,000 שקל.

השופטת אורלי מור-אל קיבלה לאחרונה תביעה שהגישה בת 82 נגד רשת הדיוור המוגן "עד 120". הקשישה נפלה בתחילת 2014 כשדלת הכניסה האוטומטית למתחם בו היא גרה ברמת החיל נסגרה עליה. הנתבעת הכחישה את האירוע אך לאחרונה חויבה לפצות את הדיירת ב-165,000 שקל יחד עם החברה שנתנה לה שירותי אחזקה.

התובעת סיפרה שהאירוע התרחש לפני כשש שנים, זמן קצר לאחר שעברה לדיוור המוגן.

היא הופלה בכניסה הראשית כתוצאה מדלת אוטומטית שרמסה אותה בחוזקה והעיפה אותה לרצפה לעיני ההמון שהיה שם באותה עת. לאחר האירוע היא קיבלה מנציגי הנתבעת עזרה ראשונה ובהמשך הגיע קצין הביטחון הראשי של הרשת לדירתה על מנת להכין דו"ח אירוע.

היא הגישה חוות דעת שלפיה נגרמו לה בתאונה 42% נכות אורתופדית בגין שברים בחוליות והגבלת תנועות עמוד שדרה.

בחקירתה הנגדית השיבה התובעת כי אינה זוכרת את מועד האירוע או אם נכנסה או יצאה מהדלת. כמו כן, היא אישרה שנפלה מספר פעמים בשנים האחרונות.

רשת הדיוור המוגן הכחישה את התאונה וטענה כי התובעת לא יודעת מתי היא נפלה ואין שום עד אובייקטיבי שיכול להעיד על התאונה. היא הוסיפה כי בעברה של התובעת מספר נפילות ואין לייחס את פגיעותיה לתאונה כלשהי בבניין.

הרשת הגישה חוות דעת שלפיה לא נותרה לתובעת נכות בתאונה ובמקביל הגישה הודעת צד שלישי נגד "דורטק טכנולוגיות כניסה", החברה שהתקינה את הדלת וסיפקה לה שירותי תיקונים.

החברה טענה כי מדובר בדלת בעלת מונית'ן בינלאומי הנמכרת בארץ ובעולם ואינה יכולה לגרום לנזק. היא ציינה כי במסגרת הסכם השירות עם הרשת היה צורך בהחלפת גלאי של הדלת. היא העבירה לרשת הצעת מחיר בתחילת פברואר 2014 אך רק אחרי האירוע ההצעה אושרה והגלאי הוחלף.

התנהלות רשלנית

השופטת אורלי מור-אל מבית משפט השלום בתל אביב קיבלה את גרסת התובעת. היא כתבה כי על התאונה העידו קצין הביטחון של הנתבעת וכן השומר שהיה עד ישיר לתאונה ובהתאם ניתן לקבוע שהתובעת נפלה בתחילת נובמבר 2014 לאחר שדלת הכניסה נסגרה עליה כשעמדה בין שתי הדלתות החיצוניות.

מנוי חינם

לחברי לשכת עורכי הדין

עורכי דין בתחום נזיקין באזור :

אזור המרכז

עורך דין בתל-אביב

עורך דין ברמת-גן

עורך דין בבני ברק

עורך דין בפתח תקווה

עורך דין בראשון לציון

ערים נוספות

אזור הצפון

עורך דין בחיפה

עורך דין בעפולה

עורך דין בנהריה

עורך דין בקריית אתא

עורך דין בזכרון יעקב

ערים נוספות

אזור הדרום

עורך דין בבאר שבע

עורך דין באשדוד

עורך דין באשקלון

עורך דין בגן יבנה

ערים נוספות

אזור השפלה והסביבה

עורך דין ביטוח

עורך דין ביטוח

עורך דין ביטוח

עורך דין ביטוח

עורך דין ביטוח

ערים נוספות

ירושלים והסביבה

עורך דין ביטוח

עורך דין ביטוח

עורך דין ביטוח

עורך דין ביטוח

ערים נוספות

אזור השרון והסביבה

עורך דין ביטוח

עורך דין ביטוח

עורך דין ביטוח

עורך דין ביטוח

ערים נוספות

יהודה ושומרון

עורך דין ביטוח

חיפה והקריות

עורך דין ביטוח

עדכונים משפטיים

לפייסבוק שלך

מחשבוני

משפטיים

הרשמו

לניוזלטר

פוליאנס

משפטיים

השופטת הבהירה כי מהעדויות עולה שלפני התאונה התגלתה תקלה באחד הגלאים של הדלת והתעורר הצורך להחליפו. הצעת המחיר אושרה בו ביום אך הגלאי הוחלף בפועל לאחר התאונה.

לדבריה, הן הרשת והן החברה ידעו במועד התאונה שמדובר בדלת שיש בה ליקוי בטיחות אך הדלת המשיכה לפעול מבלי שהן פעלו בדרך כלשהי להקטין את הסכנה לדיירי המקום. התנהלות זו אינה סבירה ורשלנית, כתבה.

בנסיבות אלה חילקה השופטת את האחריות בין הרשת לבין החברה שווה בשווה. השופטת לא מצאה לנכון להטיל אשם תורם על התובעת שהיא לא אמורה לצפות שהדלת תהיה תקולה.

באשר לנזק, לנוכח עברה הרפואי של התובעת קבעה השופטת כי יש לייחס לתאונה פגיעה של 20% בכושר תפקודה.

עבור כאב וסבל, עזרת הזולת והוצאות רפואיות פסקה השופטת לטובת התובעת 165,000 שקל בתוספת שכ"ט עו"ד בסך 23.4%.

- ב"כ התובעת: עו"ד אביב והבה
- ב"כ הנתבעות: עו"ד יצחק שיבובסקי ועו"ד חן קלפה
- ב"כ הצד השלישי: עו"ד גלעד ברמן

עו"ד יצחק תורגמן עוסק/ת ב- נזיקין
** הכותבת לא ייצג/ה בתיק.

המידע המוצג במאמר זה הוא מידע כללי בלבד, ואין בו כדי להוות ייעוץ ו/או חוות דעת משפטית. המחבר/ת ו/או המערכת אינם נושאים באחריות כלשהי כלפי הקוראים, ואלה נדרשים לקבל עצה מקצועית לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

גולשים בסלולרי? לשירות מיידי מעורך דין הורידו את **Get Lawyer**
אתר המשפט הישראלי "פסקדין"

פסקי דין קשורים

- פלוגית נ' עד 120 רמת החיל ואח'

קטגוריות

- נזיקין

שאל את המשפטן

יעוץ אישי שלח את שאלתך ועורך דין יחזור אליך

שם *	נייד *	דוא"ל
בחר אזור	תוכן הפנייה *	

שלח

תגובות

הוסף תגובה

אין תגובות

עם קליגל מכינים מסמכים להגשה
בהתאם לתקנות סד"א החדשות

להצטרפות לחצו כאן

קליגל

כתבות נוספות בתחום נזיקין



האם קורבנות שיימתג יכולים לתבוע את יומם בבית המשפט?

צילום: יעל צור



פיצוי לנפגעי מעולות סרור



תאונות במקומות ציבוריים: מי אחראי לפצות ובכמה?



הוקם ע"י מערכות מדרגיות בע"מ



עורכי דין לפי תחום

דיני חוזים	אזרחות פורטוגלית
דיני בוררות	אזרחי מסחרי
חטיפת ילדים	הדין האמריקאי
בעלי חיים וסביבה	סכסוך בין בעלי מניות
הגנת הפרטיות	דיני ניוד מומחים לארה"ב דיני ניוד מומחים לישראל
סירוב ויזה ארה"ב	דיני עבודה
דיני מקרקעין	דיני צרכנות ותיירות
דיני משפחה	דיני חברות
נזיקין	תקשורת ואינטרנט
חוקתי ומנהלי	דיני צבא ובטחון
תביעות ייצוגיות	חדלות פירעון
ירושות וצוואות	מגשרים

תחומי משפט במגזין

אזרחות פורטוגלית	דיני חוזים
אזרחי מסחרי	ייפוי כוח מתמשך
דיני עבודה	ניכור הורי
פלילי	דיני ביטוח
דיני צרכנות ותיירות	דיני מקרקעין
קניין רוחני	בנקים
דיני חברות	דיני משפחה
רשלנות רפואית	הוצאה לפועל
מיסים	נזיקין
חוקתי ומנהלי	תעבורה
תמ"א 38	דיני צבא ובטחון
ירושות וצוואות	חדלות פירעון

ראשי

דף בית - פסקדין
חיפוש במאגרים
המגזין
חקיקה
פייסבוק
שרות לקוחות
תנאי שימוש
אודות

כל הזכויות שמורות לפסקדין - אתר המשפט הישראלי