



הפניות

כניסה למנויים

חפש כתבה

שכ"ט

חיפוש עורכי דין

נזיקין

בחר אזור

חיפוש לפי שם

חפש



מיומנות באתר: עמוד ראשי << מגזין << נזיקין << רשות שדות התעופה תשלם 460 אלף ש' לסבל שהרים מזוודה במשקל חריג

רשות שדות התעופה תשלם 460 אלף ש' לסבל שהרים מזוודה במשקל חריג



שירותים משפטיים

1

מאת: עו"ד יצחק תורגמן | תאריך פרסום: 18:30:00 26/01/2021 | גרסת הדפסה

מגזין בתחום :

- דיני משפחה
- דיני עבודה
- קניין רוחני
- דיני מקרקעין
- דיני חברות
- דיני ביטוח
- פלילי
- הוצאה לפועל
- תעבורה
- מיסים
- רשלנות רכואית
- דיני חוזים
- חוקתי ומנהלי
- נזיקין
- דיני צרכנות ותיירות
- בנקים
- דיני צבא ובטחון
- תמ"א 38
- חדלות פירעון
- ירושות וצוואות
- גרפולוגיה משפטית
- אזרחות פורטוגלית
- גרפולוגיה ייעוצית
- ביטוח
- ייעוץ כוח מתמשך
- אזרחי מסחרי
- ניכור הורי



עו"ד יצחק תורגמן | צילום: אתי לירז אביטבול, אילוסטרציה: Bonnie Henderson from Pixabay

העובד לא ידע שהמזוודה כבדה במיוחד כיוון שלא הייתה מסומנת בסרט אזהרה, וכתוצאה מתאונת העבודה נפגע בעמוד השדרה הצווארי. בית המשפט קבע כי רשות שדות התעופה התרשלה

סבל לשעבר במחלקת המיון של רשות שדות התעופה זכה לאחרונה בפיצויים של כ-460 אלף שקלים על **תאונת עבודה** שאירעה כשהרים מזוודה במשקל חריג ונפגע בעמוד השדרה הצווארי. **השופט יעל טויסטר ישראלי** מבית משפט השלום בראשון לציון הטילה את האחריות המלאה על רש"ת משום שלא דאגה לסימון מזוודות במשקלים חריגים שמגיעים למכולות הרגילות ולא העבירה לעובד הדרכה לגבי התנהלות נכונה עם מזוודה כבדה במיוחד.

בתביעה שהגיש נגד רש"ת כ-4 שנים לאחר התאונה טען התובע (40) כי נגרמה לו נכות משמעותית כתוצאה מרשלנות והפרת חוקי הבטיחות בעבודה. לפי גרסתו, ביולי 2013 הוא נדרש לפרוק מזוודת מקונטיינר למסע וכשהרים מזוודה במשקל חריג חש בכאב עז בעמוד השדרה הצווארי. התובע הדגיש כי לא יכול היה לדעת מראש כי המזוודה כבדה במיוחד משום שלא סומנה בסרט אזהרה.

רש"ת טענה כי התובע לא הוכיח שהמזוודה הייתה במשקל חריג ולא זימן עדים שיתמכו בגרסתו. עוד היא הבהירה כי קיבל הדרכות בטיחות באופן קבוע כולל חודשים ספורים לפני התאונה. כן נטען כי התאונה אירעה בעת ביצוע עבודת סבלות שגריתית כך שלא יכלה לצפות אותה ולנקוט באיזושהי פעולה מונעת. לחילופין היא ביקשה להטיל על התובע אשם תורם באחוזים משמעותיים.

עבד בלחץ

השופטת יעל טויסטר ישראלי קיבלה את גרסת התובע להתרחשות התאונה תוך שציינה כי מהעדויות שהובאו בפניה עלה כי לא בהכרח אמורים להיות עדים לאירוע שכן העבודה במסע נעשית בדרך כלל על-ידי עובד אחד.

מכל מקום, היא קבעה כי התאונה תועדה ברש"ת ונתמכה במסמכים רפואיים. בהקשר הזה ציינה השופטת כי היא דוחה את טענת הנתבעות כי בטופס התאונה אצלה נכתב כי התובע לא הרים משא חריג מאחר שהתברר כי התוכן נכתב לאחר שהתובע חתם על הטופס והעובד שכתב אותו לא הובא לעדות.

השופטת הוסיפה עוד כי מהעדויות של נציגי רש"ת עלה כי בהחלט יכולה להגיע למכולה מזוודה במשקל חריג העולה על 23 ק"ג ושבדרך כלל לא מסמנים מזוודות כאלה בסרט אזהרה מיוחד.

באשר לאחריות רש"ת, קבעה השופטת כי לא הוכח שהתובע עבר הדרכה מיוחדת להרמת מזוודות שמשקלן נע בין 23 ק"ג ל-40 ק"ג. מעבר לכך, גם אם הונחה שלא להרים משקל מעבר ליכולת הרי שבהיעדר סימון התובע לא יכול היה לדעת מהו משקלה של מזוודה לפני ההרמה, כך שההנחה הזו ריקה מתוכן.

מנוי חינם

לחברי לשכת עורכי הדין

עורכי דין בתחום : נזיקין באזור :

אזור המרכז

עורך דין בתל-אביב

עורך דין ברמת-גן

עורך דין בבני ברק

עורך דין בפתח תקווה

עורך דין בראשון לציון

ערים נוספות

אזור הצפון

עורך דין בחיפה

עורך דין בעפולה

עורך דין בנהריה

עורך דין בקריית אתא

עורך דין בזכרון יעקב

ערים נוספות

אזור הדרום

עורך דין בבאר שבע

עורך דין באשדוד

עורך דין באשקלון

עורך דין בגן יבנה

פרטיות - תנאים

ערים נוספות
אזור השפלה והסביבה
עורך דין באשדוד
עורך דין בתל אביב
עורך דין בבני ברק
עורך דין בברק
עורך דין בנס ציונה
ערים נוספות
ירושלים והסביבה
עורך דין בחולון
עורך דין במודיעין
עורך דין בנתניה
עורך דין בשוהם
עורך דין בשורש
ערים נוספות
אזור השרון והסביבה
עורך דין בביתר
עורך דין בהרצליה
עורך דין בכפר סבא
עורך דין ברעננה
עורך דין בגד השרון
ערים נוספות
יהודה ושומרון
עורך דין בארץ
חיפה והקריות
עורך דין בחיפה

עדכונים משפטיים
לפייסבוק שלך

מחשבוני משפטיים

הרשמו לניוזלטר

פוליאנס משפטיים

עוד ציינה השופטת כי רש"ת לא צירפה ראיות להוכחת תוכן ההדרכות ולא הביאה לעדות את ממזני הבטיחות – והתנהלות זו משמשת לרעתה.

לפיכך השופטת לא שוכנעה שהתובע עבר הדרכה מתאימה, בפרט בהתחשב בתנאי העבודה ובלחץ והעומס שאפיינו אותה בתקופות מסוימות בשנה, ועל כן קבעה כי רש"ת התרשלה. טענת האשם התורם נדחתה שכן התובע עבד לפי ההנחיות ולא הייתה לו דרך לדעת שמשקל המזווה חריג.

לאחר בחינת הנזקים שנגרמו לו בשל הפגיעה בעמוד השדרה הצווארי וניכוי תגמולי **ביטוח לאומי** שקיבל עבור תאונת העבודה, חייבה השופטת את רש"ת לשלם לו פיצויים של 372,534 שקלים בתוספת שכר טרחת עורך דין של 87,173 שקלים והחזר הוצאות משפט.

- בפסק הדין לא צוינו שמות עורכי דין מצייגים

עו"ד **יצחק תורגמן** עוסק/ת ב- **נזיקין**

**** הכותב/ת לא ייצג/ה בתיק.**

המידע המוצג במאמר זה הוא מידע כללי בלבד, ואין בו כדי להוות ייעוץ ו/ או חוות דעת משפטית. המחבר/ת ו/או המערכת אינם נושאים באחריות כלשהי כלפי הקוראים, ואלה נדרשים לקבל עצה מקצועית לפני כל פעולה המסתמכת על הדברים האמורים.

גולשים בסלולרי? לשירות מיידי מעורך דין הורידו את **Get Lawyer אתר המשפט הישראלי "פסקדין"**

פסקי דין קשורים

- פלוגי נ' רשות שדות התעופה ואח'

קטגוריות

- נזיקין

שאל את המשפטן

יעוץ אישי שלח את שאלתך ועורך דין יחזור אליך

שם *

נייד *

דוא"ל

בחר אזור

תוכן הפנייה *

שלח

1

תגובות

הוסף תגובה

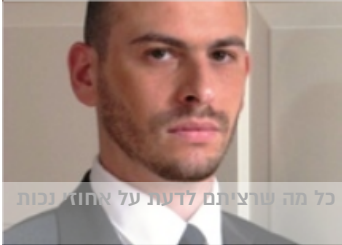
אין תגובות

קליגל

עם קליגל מכינים מסמכים להגשה בהתאם לתקנות סד"א החדשות

להצטרפות לחצו כאן

כתבות נוספות בתחום **נזיקין**



כל מה שרציתם לדעת על אחוזי נכות

צלם: יאן ראוכורגר



האם המחוקק יאפשר את הפגיעה
האנושה בנכי צה"ל?



המליץ המושל בניהול תיק שלי, מתי
ומה ניתן לתבוע ממנו?



הוקם ע"י מערכות מודרניות בע"מ



עורכי דין לפי תחום

דיני חוזים	אזרחות פורטוגלית
דיני בוררות	אזרחי מסחרי
חטיפת ילדים	הדין האמריקאי
בעלי חיים וסביבה	סכסוך בין בעלי מניות
הגנת הפרטיות	דיני ניווד מומחים לארה"ב
סירוב ויזה ארה"ב	דיני עבודה
דיני מקרקעין	דיני צרכנות ותיירות
דיני משפחה	דיני חברות
נזיקין	תקשורת ואינטרנט
חוקתי ומנהלי	דיני צבא ובטחון
תביעות ייצוגיות	חדלות פירעון
ירושות וצוואות	מגשרים

תחומי משפט במגזין

אזרחות פורטוגלית	דיני חוזים
אזרחי מסחרי	ייפוי כוח מתמשך
דיני עבודה	ניכור הורי
פלילי	דיני ביטוח
דיני צרכנות ותיירות	דיני מקרקעין
קניין רוחני	בנקים
דיני חברות	דיני משפחה
רשלנות רפואית	הוצאה לפועל
מיסים	נזיקין
חוקתי ומנהלי	תעבורה
תמ"א 38	דיני צבא ובטחון
ירושות וצוואות	חדלות פירעון

ראשי

דף בית - פסקדין
חיפוש במאגרים
המגזין
חקיקה
פייסבוק
שרות לקוחות
תנאי שימוש
אודות

כל הזכויות שמורות לפסקדין - אתר המשפט הישראלי